

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI SENAT

COMISIA JURIDICĂ, DE NUMIRI,  
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI  
*Nr.XIX/503/2007*

### RAPORT

#### **La Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici**

Cu adresa nr. L379/2007, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbatere și întocmirea raportului la **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici**, inițiatori Funar Gheorghe - senator PRM; Vedinaș Verginia - senator PRM; Gabor Gheorghe - deputat PNL; Iordache Florin - deputat PSD; Mircea Costache - deputat PRM; Moisoiu Adrian - deputat PRM; Popa Nicolae - deputat PC.

În ședința din 12 iunie 2007, Comisia juridică a luat în dezbatere inițiativa legislativă și a hotărât să adopte **un raport de respingere**, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 3 din *Legea nr. 115/1996 privind declararea si controlul averii demnitarilor, magistratilor, functionarilor publici si a unor persoane cu functii de conducere*, în sensul eliminării enumerării restrictive a categoriilor de bunuri care trebuie declarate și schimbării caracterului acestor date, care vor constitui informații cu caracter public.

Propunerea legislativă, primind avizele de la Consiliul Legislativ, Consiliul Superior al Magistraturii și Punctul de vedere al Guvernului, a fost inclusă în agenda Comisiei juridice la data de 15 mai 2007. La data de 28 mai 2007, a intrat în vigoare **Legea nr. 144/2007** privind înființarea,

organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, lege care modifică (și abrogă numeroase articole din ) Legea nr. 115/1996.

Astfel, art. 60 din Legea nr. 144/2007 a abrogat art. 3 alin. (2) și (3) din Legea nr. 115/1996, ulterior intrării în procedură parlamentară a propunerii legislative, unde inițiatorii doreau menținerea acestor alineate.

În ceea ce privește modificarea alin. (1) al art. 3 din Legea nr. 115/1996, eliminarea sintagmei „**bunurile proprii, bunurile comune și cele deținute în indiviziune, precum și cele ale copiilor aflați în întreținere**” nu este necesară, întrucât categoriile de bunuri care fac obiectul declarației de avere sunt oricum prevăzute în modelul de declarație din anexă.

Referitor la introducerea alin. (4) la art. 3, precizăm că, în cazul magistraților și al altor categorii de persoane cărora li se adresează legea, demnitarii și funcționarii publici – salariul îmbracă forma unei indemnizații într-un anumit quantum, după criterii exacte, printr-o lege publicată în Monitorul Oficial al României, astfel că se asigură posibilitatea de **acces, pentru orice persoană interesată**, la informațiile privind salariile acestor categorii profesionale. În aceste condiții, problema confidențialității salariului se pune numai cu privire la salariul soțului/ soției celui căruia îi revine obligația de declarare a averii, pentru a se respecta principiul consacrat în art. 158 alin. (1) din Codul Muncii („**Salariul este confidențial, angajatorul având obligația de a lua măsurile necesare pentru asigurarea confidențialității**”). Persoanele în cauză sunt ținute de respectarea confidențialității salariului, în consecință nefiind obligați de a-și declara veniturile. Dacă s-ar accepta introducerea alineatului (4), obligația de declarare a veniturilor s-ar extinde și asupra unor persoane care își desfășoară activitatea în mediul privat și care au salarii confidențiale. De asemenea, s-ar putea extinde obligația de declarare a averii și asupra unor date strict confidențiale (cum ar fi conturile bancare în care sunt depozitate economiile persoanelor destinate ale acestei legi).

Comisia pentru egalitate de șanse a transmis **aviz favorabil**, iar Comisia pentru drepturile omului și Comisia pentru administrație au **avizat negativ** propunerea legislativă.

În consecință, supunem Plenului Senatului, spre dezbatere și adoptare, **Raportul de respingere**, împreună cu inițiativa legislativă ce a făcut obiectul dezbatelii în Comisia juridică.

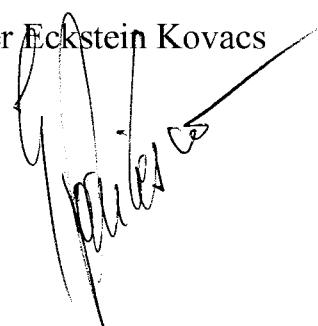
În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor **organice** și propunem respingerea ei, potrivit art. 76 alin. (1) din Constituția României. În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Constituția României și art.

88 alin. (7) pct.2 din Regulamentul Senatului, Senatul ia în dezbatere această inițiativă legislativă în calitate de **primă Cameră** sesizată.

**PREȘEDINTE**

*Senator*

Peter Eckstein Kovacs



**SECRETAR**

*Senator*

Valentin Dinescu

